

Số:401 /BC-STP

Hưng Yên, ngày 10 tháng 4 năm 2024

BÁO CÁO THẨM ĐỊNH

Dự thảo Nghị quyết của HĐND tỉnh quy định các biện pháp bảo đảm thực hiện dân chủ ở cơ sở trên địa bàn tỉnh Hưng Yên

Kính gửi: Sở Nội vụ

Sở Tư pháp nhận được Công văn số 458/SNV-XDCQ ngày 29/03/2024 của Sở Nội vụ (Cơ quan soạn thảo) về việc đề nghị thẩm định dự thảo văn bản quy định các biện pháp bảo đảm thực hiện dân chủ ở cơ sở. Gửi kèm hồ sơ thẩm định gồm: dự thảo Tờ trình UBND tỉnh; dự thảo Nghị quyết quy định các biện pháp bảo đảm thực hiện dân chủ ở cơ sở trên địa bàn tỉnh Hưng Yên (viết tắt là dự thảo Nghị quyết); bản tổng hợp, giải trình tiếp thu ý kiến góp ý của cơ quan, tổ chức và bản chụp ý kiến góp ý đối với dự thảo Nghị quyết.

Trên cơ sở nghiên cứu hồ sơ đề nghị thẩm định, căn cứ các quy định của pháp luật về xây dựng và thẩm định dự thảo văn bản quy phạm pháp luật, Sở Tư pháp (Cơ quan thẩm định) có ý kiến như sau:

I. ĐỐI TƯỢNG, PHẠM VI ĐIỀU CHỈNH CỦA DỰ THẢO NGHỊ QUYẾT

1. Phạm vi điều chỉnh

Tại khoản 1 Điều 1: Đề nghị Cơ quan soạn thảo bỏ cụm từ “tại các cơ quan, đơn vị, địa phương” vì nội dung này là các đối tượng áp dụng nên sắp xếp quy định tại khoản 2 Điều 1.

2. Đối tượng áp dụng

Tại khoản 2 Điều 2 dự thảo Nghị quyết quy định đối tượng áp dụng bao gồm “Các cơ quan, tổ chức hành chính nhà nước, đơn vị sự nghiệp của Đảng, Nhà nước, tổ chức chính trị, tổ chức chính trị - xã hội, các tổ chức, cá nhân có liên quan”. Tại khoản 1 Điều 2 Luật Thực hiện dân chủ ở cơ sở quy định “Cơ sở là xã, phường, thị trấn (sau đây gọi chung là cấp xã) và cộng đồng dân cư trên địa bàn cấp xã; cơ quan nhà nước, đơn vị sự nghiệp công lập (sau đây gọi chung là cơ quan, đơn vị); tổ chức có sử dụng lao động”. Dự thảo Nghị quyết quy định biện pháp bảo đảm thực hiện dân chủ ở cơ sở trên địa bàn tỉnh, do đó đề nghị Cơ quan soạn thảo căn cứ khoản 1 Điều 2 Luật Thực hiện dân chủ ở cơ sở để bổ sung các đối tượng áp dụng còn thiếu cho phù hợp với quy định nêu trên.

II. SỰ PHÙ HỢP CỦA NỘI DUNG DỰ THẢO NGHỊ QUYẾT VỚI ĐƯỜNG LỐI, CHỦ TRƯỞNG CỦA ĐẢNG, CHÍNH SÁCH CỦA NHÀ NƯỚC; TÍNH HỢP HIẾN, TÍNH HỢP PHÁP, TÍNH THỐNG NHẤT CỦA DỰ THẢO NGHỊ QUYẾT VỚI HỆ THỐNG PHÁP LUẬT

1. Sự phù hợp của nội dung dự thảo Nghị quyết với đường lối, chủ trương của Đảng, chính sách của Nhà nước

Nội dung của dự thảo Nghị quyết cơ bản phù hợp với đường lối, chủ trương của Đảng, chính sách của Nhà nước.

2. Tính hợp hiến, tính hợp pháp, tính thống nhất của dự thảo Nghị quyết với hệ thống pháp luật

Để Nghị quyết được chặt chẽ hơn, đảm bảo tính hợp hiến, tính hợp pháp, tính thống nhất đối với hệ thống pháp luật, Sở Tư pháp đề nghị Cơ quan soạn thảo chỉnh sửa một số nội dung sau:

a) Tại điểm d khoản 1 Điều 3: Điểm này quy định “*Ban Thanh tra nhân dân xây dựng kế hoạch hoạt động hằng năm*” là chưa phù hợp. Theo quy định tại khoản 2 Điều 39, khoản 2 Điều 62 và khoản 2 Điều 79 Luật Thực hiện dân chủ ở cơ sở thì Ban Thanh tra nhân dân ở xã, phường, thị trấn, cơ quan, đơn vị, doanh nghiệp nhà nước xây dựng nội dung kế hoạch hoạt động, chương trình công tác theo từng quý, 06 tháng và hằng năm. Vì vậy, đề nghị Cơ quan soạn thảo quy định lại điểm d cho phù hợp.

b) Tại điểm a khoản 3 Điều 3: Điểm này quy định “*Mỗi cơ quan, đơn vị, địa phương cử 01 người thực hiện nhiệm vụ dân chủ ở cơ sở*” là chưa rõ ràng, cụ thể. Việc thực hiện dân chủ ở cơ sở là quyền của công dân, tại các cơ quan, đơn vị, xã phường, thị trấn có Ban Thanh tra nhân dân (*gồm các thành viên*) đều thực hiện nhiệm vụ dân chủ ở cơ sở. Vì vậy, đề nghị Cơ quan soạn thảo quy định rõ nhiệm vụ cụ thể “*giao cho 01 người thực hiện*” tại điểm này để quy định được rõ ràng, tránh bị hiểu lầm với việc thực hiện nhiệm vụ dân chủ ở cơ sở nói chung.

c) Tại Điều 4 (*quy định về kinh phí thực hiện*): Theo quy định tại khoản 1 Điều 11 Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật năm 2015 “*Văn bản quy định chi tiết chỉ được quy định nội dung được giao ...*”. Tại khoản 2 Điều 85 Luật Thực hiện dân chủ ở cơ sở giao UBND cấp tỉnh có trách nhiệm “*Xây dựng, trình Hội đồng nhân dân cùng cấp quyết định các biện pháp bảo đảm thực hiện dân chủ ở cơ sở trên địa bàn*”. Căn cứ các quy định trên, đề nghị Cơ quan soạn thảo không quy định cụ thể các nội dung về kinh phí thực hiện tại Điều này vì không được giao quy định chi tiết. Đồng thời, đề nghị Cơ quan soạn thảo sửa lại Điều 4 thành “*Kinh phí thực hiện được bố trí từ các nguồn theo quy định của pháp luật*”.

d) Tại khoản 3 Điều 5: Đề nghị Cơ quan soạn thảo bỏ Khoản này vì theo quy định tại khoản 1 Điều 164 Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật năm 2015 “*....Hội đồng nhân dân, Thường trực Hội đồng nhân dân, Ban của Hội đồng nhân dân, đại biểu Hội đồng nhân dân giám sát văn bản quy phạm pháp luật*”, do đó Ủy ban Mặt trận Tổ quốc tỉnh, các tổ chức chính trị - xã hội, đoàn thể tỉnh không có thẩm quyền phối hợp giám sát việc tổ chức triển khai thực hiện Nghị quyết.

III. SỰ PHÙ HỢP CỦA NỘI DUNG DỰ THẢO NGHỊ QUYẾT VỚI VĂN BẢN ĐÃ GIAO CHO HĐND QUY ĐỊNH CHI TIẾT

Nội dung dự thảo Nghị quyết cơ bản phù hợp với quy định tại khoản 2 Điều 85 Luật Thực hiện dân chủ ở cơ sở.

IV. VỀ NGÔN NGỮ, KỸ THUẬT SOẠN THẢO

a) Tại phần căn cứ (*tính từ trên xuống*): Đề nghị Cơ quan soạn thảo sửa cụm từ “Luật Sửa đổi, bổ sung ...” thành “Luật sửa đổi, bổ sung ...” ở căn cứ thứ 2; sửa cụm từ “ý kiến thảo luận của đại biểu Hội đồng nhân dân tỉnh” thành “ý kiến thảo luận của đại biểu Hội đồng nhân dân tại kỳ họp” cho phù hợp với mẫu số 16 Phụ lục I kèm theo Nghị định số 154/2020/NĐ-CP ngày 31 tháng 12 năm 2020 của Chính phủ sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị định số 34/2016/NĐ-CP ngày 14 tháng 5 năm 2016 của Chính phủ quy định chi tiết một số điều và biện pháp thi hành Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật.

b) Đề nghị Cơ quan soạn thảo sửa đổi, bỏ một số cụm từ chưa đảm bảo tính quy phạm pháp luật, còn trừu tượng chưa rõ ràng: Tại điểm b khoản 1 Điều 3 sửa cụm từ “hiện thực hóa” thành “thực hiện”; tại điểm a khoản 2 Điều 3 bỏ cụm từ “đồng thời chỉ đạo”; tại điểm b khoản 3 Điều 3 bỏ cụm từ “Tập trung chỉ đạo, cụ thể hóa phương châm “Dân biết, dân bàn, dân làm, dân kiểm tra, dân giám sát, dân thụ hưởng””; tại điểm d khoản 4 Điều 3 sửa cụm từ “chấp hành kỷ luật, kỷ cương hành chính” thành “chấp hành quy chế, pháp luật về thực hiện dân chủ ở cơ sở”.

c) Tại phần nơi nhận: Đề nghị Cơ quan soạn thảo sửa nơi nhận “*CSDLQG về pháp luật (Sở Tư pháp)*” thành “*Sở Tư pháp (CSDLQG về pháp luật)*”.

d) Ngoài ra, đề nghị Cơ quan soạn thảo rà soát kỹ toàn bộ dự thảo Nghị quyết để chỉnh sửa các lỗi kỹ thuật hoặc lỗi đánh máy ... (*nếu có*), tránh sai sót khi Nghị quyết đã được ban hành.

V. VỀ ĐIỀU KIỆN TRÌNH ỦY BAN NHÂN DÂN TỈNH

1. Dự thảo Nghị quyết cơ bản đủ điều kiện trình Ủy ban nhân dân tỉnh xem xét, ban hành sau khi Cơ quan soạn thảo đã tiếp thu, giải trình ý kiến thẩm định của Sở Tư pháp.

2. Đề nghị Cơ quan soạn thảo gửi báo cáo giải trình, tiếp thu ý kiến thẩm định kèm theo dự thảo Nghị quyết đã được chỉnh sửa (*có ký nháy từng trang của đơn vị trình*) đến Sở Tư pháp trước khi trình Ủy ban nhân dân tỉnh./.

Nơi nhận:

- Như trên;
- UBND tỉnh (để b/c);
- Giám đốc STP (để b/c);
- Lưu: VT, VBQPPL^M.

**KT. GIÁM ĐỐC
PHÓ GIÁM ĐỐC**



Trần Thế Tiệm